



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 24 St-951/2023-18

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DIM j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Ivanovac, Držanička 9, MBS: 030205879, OIB: 82014149611, 16. veljače 2024.

#### r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DIM j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Ivanovac, Držanička 9, MBS: 030205879, OIB: 82014149611.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Nenad Homar, OIB: 11719729882, Dravska 1, Koprivnica.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DIM j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Ivanovac, Držanička 9, MBS: 030205879, OIB: 82014149611.

IV. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Dejanu Njokošu, OIB: 30806483612, Ivanovac, Držanička 9, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda, a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

#### Obrazloženje

1. Dana 22. studenoga 2023. sud je zaprimio prijedlog FINA-e za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom DIM j.d.o.o. za ugostiteljstvo, Ivanovac, Držanička 9, MBS: 030205879, OIB: 82014149611, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 21. studenoga 2023. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 2.778,71 eura, u koji



iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima jednog zaposlenog radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 22. studenoga 2023. te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 300,00 eura.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Nenada Homara automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da iz Očevidnika proizlazi kako ukupni iznos blokade iznosi 2.784,15 EUR te da je prva osnova za plaćanje zaprimljena dana 25. 7. 2023. Od dana nastupa blokade do dana očevidnika protekao je 131 dan. Također je, uvidom u dostavljenu bruto bilancu na dan 4. 12. 2023. utvrđeno da postoje knjižene obveze, kako za neisplaćene neto plaće, tako i za neisplaćene poreze i doprinose.

6. Na upit privremenog stečajnog upravitelja, knjigovodstvo dužnika navodi da nije isplaćena neto plaća od travnja 2022. i doprinosi od studenog 2022. te da se iste obveze odnose na plaće direktora/vlasnika društva.

7. Od računovodstva dužnika je zatražena dostava bruto bilance i analitika na tekući datum kao i dodatna dokumentacija, a računovodstvo dužnika je dostavilo: Bruto bilancu na dan 4.12.2023., Promet dobavljača po kontima- konto 2200 na dan 4.12.2023., Podatke o djelatniku, Ugovor- financijski leasing, Račun za opremu i Temeljnica uz račun- URA 57. Također, knjigovodstvo dužnika pojašnjava kako dužnik osnovna sredstva nema (u knjigovodstvu) otvorena analitički, no da se knjiženja na kontima imovine sastoje od šanka (kasnije iz računa utvrđeno i separea, dok su stolovi knjiženi na sitni inventar- dokaz temeljnica) i osobnog automobila kupljenog na financijski leasing. Uvidom u bruto bilancu utvrđeno je da dužnik ima knjiženu imovinu na kontu 0314: Oprema ugostiteljstva iznos od 1.592,67 EUR koja knjigovodstvena vrijednost je (prema pojašnjenju knjigovodstva dužnika) umanjena za obračunatu amortizaciju (kto 0391 dio) u 2018. i 2019. godini od 4.000,00 kn/ 530,89 EUR pa stoga sadašnja knjigovodstvena vrijednost imovine iznosi 1.061,78 EUR. Dužnik pojašnjava kako je šank ostao u objektu koji je društvo koristilo kao zakupnik, no da je šank u vlasništvu društva te da je dostupan za preuzimanje u posjed, kao i ostala oprema. Dužnik također ima knjiženo na kontu 1407 Potraživanja za razliku veće pretplate u obračunskom razdoblju iznos od 66,59 EUR, na kontu 1430 Predujam poreza na dobit iznos od 2,41 EUR, na kontu 3600 Sitan inventar u uporabi iznos od 3.418,62 EUR koja knjigovodstvena vrijednost je umanjena za knjiženi otpis sa konta 3630 Otpis sitnog inventara u iznosu od -3.418,62, pa je sadašnja knjigovodstvena vrijednost ove imovine 0,00 EUR.

8. Na kontu 3620 Autogume u uporabi dužnik iznos od 164,84 EUR koja knjigovodstvena vrijednost je umanjena za knjiženi otpis sa konta 3650 Otpis



autoguma za iznos od -164,84 EUR pa je sadašnja knjigovodstvena vrijednost ove imovine 0,00 EUR.

9. Privremeni stečajni upravitelj napominje u izvješću da istovremeno sa iskazanim potraživanjima prema RH na kontima 1407 i 1430 dužnik knjiži i dugove prema Republici Hrvatskoj, pa stoga je nakon otvaranja stečajnog postupka moguć prijeboj, odnosno ne očekuje se naplata ovih iznosa te ovi iznosi nisu imovina iz koje je moguće namirivati troškove stečajnog postupka.

10. Dužnik također na kontima imovine iskazuje i stavku na kontu 0320 putnička vozila iznos od 9.628,49 EUR koja knjigovodstvena vrijednost je umanjena za obračunatu amortizaciju (kto 0391) od 6.045,50 kn/ 802,38 EUR pa stoga sadašnja knjigovodstvena vrijednost vozila iznosi 8.826,12 EUR. No kako je ranije u izvješću navedeno, ovdje se radi o vozilu koje je predmet Ugovora o financijskom leasingu, pa stoga stečajni dužnik nije stekao pravo vlasništva nad ovim vozilom/objektom leasinga već, a kako to proizlazi iz odredbe čl. 5. st. 2. Zakona o leasingu „....opcijom kupnje može steći pravo vlasništva...“ . Zatražen je i dobiven Ugovor sklopljen sa Euroleasing d.o.o. Zagreb podružnica Osijek. Iz predmetnog ugovora proizlazi da je Ugovor sklopljen za objekt leasinga FORD Focus 1.5 TDCI, proizveden 2015. godine, a ugovor je sklopljen dana 29.7.2019. te je plaćanje zadnje rate ugovoreno za dan 30. 6. 2024., nakon čega će se objekt leasinga moći otkupiti po otkupnoj cijeni od 150,00 EUR.

11. Stoga, a budući da stečajni dužnik nije vlasnik vozila, ovo vozilo nije uzeto u obzir kao imovina stečajnog dužnika pri ocjeni je li nastupio stečajni razlog prezaduženosti, niti je uzeto u obzir pri utvrđivanju mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka.

12. Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje obveze u ukupnom iznosu od 43.316,87 EUR, na slijedećim kontima:

- kto 2150 obveze s osnova zajmova u iznosu od 23.570,72 eura
- kto 2200 dobavljači iznos od 806,16 eura
- kto 2300 obveza za neto plaće u iznosu od 11.841,62 eura
- kto 2410 obveza za porez i prirez iz plaće u iznosu od 492,31 eura
- kto 2420 doprinos iz plaće mio i iznos od 1.708,35 eura
- kto 2421 doprinos iz plaće mio ii iznos od 613,26 eura
- kto 2423 doprinos na plaću zdravstvo iznos od 2.020,26 eura
- kto 2490 obveza za sredstva za šume iznos od 5,73 eura
- kto 2530 agram leasing - financijski leasing iznos od 2.258,46 eura

13. Obveze dužnika iznose najmanje 43.316,87 EUR, dok je dužnikova imovina iskazana na iznos od 9.956,90 EUR, dok imovina u vlasništvu stečajnog dužnika ima sadašnju knjigovodstvenu vrijednost od 1.130,78 EUR, te iz toga zaključujem da je dužnik prezadužen po kriterijima navedenim u čl. 4 st. 8 SZ-a. Prema izjavi dužnika u društvu je jedan zaposleni radnik, no ne odvijaju se poslovne aktivnosti te stoga nema preduvjeta za nastavak poslovanja. Prethodnom analizom ustanovljeno je da postoje oba stečajna razloga. Utvrđeno je i da dužnik iskazuje imovinu u poslovnim knjigama, no ista nije dovoljna da bi se pokrili troškovi otvorenog stečajnog postupka.



14. Prema projekciji troškova prethodnog i stečajnog postupka, u izvješću detaljno specificiranoj, ukupni trošak bi iznosio 5,225,00 eura. Stoga privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ukoliko osobe koje imaju pravni interes u ostavljenom roku ne uplate predujam predlaže se sukladno odredbi čl. 132. st. 2. SZ. otvoriti i zaključiti stečajni postupak jer dužnik nema imovine dostatne za podmirenje troškova stečajnog postupka.

15. Ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom određeno je za dan 11. siječnja 2024. Privremeni stečajni upravitelj ostao je pri navodima i izvješća i prijedloga da sud postupi u skladu sa čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona. ŽDO Osijek, punomoćnik vjerovnika je suglasan s izvješćem i prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

16. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

17. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

18. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

19. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovan je Nenad Homar sa liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku, 16. veljače 2024.

Zapisničar  
Gordana Harc

Sutkinja  
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u putem ovog suda.



Broj zapisa: **9-30863-986cf**

Kontrolni broj: **0c4b3-dfc4c-b5e4c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.